

3<sup>e</sup> colloque international du Collège international des sciences du territoire (CIST)  
Cité des territoires (IGA+IUG), 14 av. Marie Reynoard, Grenoble – 17 & 18 mars 2016

## La métropole nouvelle, en quête de quoi ?

[table ronde]

vendredi 18 mars 2016 // 10h45-12h15

La construction métropolitaine est le résultat composite entre une ambition législative incomplète, une histoire longue de la déconcentration de l'État, les hésitations répétées de la décentralisation et les incomplétudes inavouées de l'intercommunalité. La métropole nouvelle pourrait donc apparaître comme une bonne nouvelle, une promesse mais aussi un pari. L'enjeu de cette table ronde est de débattre des enjeux et des perspectives dessinés pour les années à venir avec le président de la métropole grenobloise, Christophe Ferrari, et les auteurs de l'ouvrage sorti récemment aux Presses universitaires de Grenoble (PUG).

### Programme de la rencontre

Animateurs (co-directeurs de l'ouvrage *Grenoble, le pari de la métropole*, PUG)

- **Daniel BLOCH** (universitaire, ancien président de Grenoble INP et de l'UJF, directeur des enseignements supérieurs et recteur d'Académie)
- **Romain LAJARGE** (PACTE – directeur adjoint du CIST co-responsable de l'axe Actions et territorialisations)

Intervenants

- **Christophe FERRARI** (président, Grenoble-Alpes Métropole)
- En présence des auteurs suivants : **René FAVIER, Marie-Christine FOURNY, Pierre-Antoine LANDEL, Rémi LE FUR, Jean-François LYON-CAEN, Alain NÉMOZ, Claire SCHLENKER, Jean-Jacques SOTTO, Roland VIDIL**

### Une « métropole malgré soi » : intérêts et inconvénients

Que certains territoires deviennent « métropole » est moins le fait d'une norme statistique – censée mesurer la puissance ou l'attractivité d'une ville et de son aire d'influence – ou de la présence dans la liste fixée par le législateur (par exemple en France à l'occasion de la loi MAPTAM de 2014). Pourtant, à ce double titre, on s'entendra pour attester que Grenoble est métropole (bien que..., quoique...). Le propos de cette table ronde sera, en partant du cas grenoblois, de circonscrire les conditions pour qu'une métropolisation soit possible alors même que les habitudes, les institutions et l'organisation effective de l'action territoriale auraient tendance à démontrer que Grenoble est devenue métropole malgré elle. Cette situation a quelques avantages à évoquer (l'obligation de presser le pas tout en étant dans l'interdiction de sauter des étapes). Il existe quelques inconvénients dont il s'agira aussi de débattre.

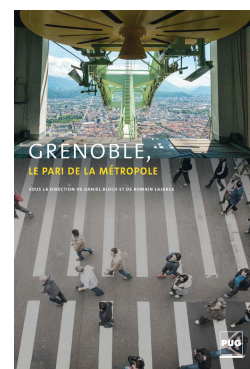
### Une métropole pour interagir ?

La question métropolitaine dépasse largement le seul fait intercommunal. Ce qui se joue ne relève pas uniquement d'une accélération dans le tempo de ce que les adhérents (communaux) ont mis en commun. Il existe d'autres dimensions métropolitaines à ce pari : ouvrir de nouvelles négociations avec l'État, la région et le département pour doter en compétences et donc rendre compétents les acteurs métropolitains ; installer un autre rapport aux citoyens et aux bénéficiaires de services publics rénovés, modernisés, repensés peut-être afin que soit reconnu le bénéfice de cette échelle d'intervention

plus globale tout en restant proche ; reconquérir, enfin, une parole publique et la confiance en quelques valeurs fondatrices de l'intervention territoriale, la solidarité et la fraternité, le partage des fruits du développement et la lutte territoriale contre les exclusions, le respect de chacun et, notamment en vertu de l'écoresponsabilité, envers la nature, le soutien aux activités économiques, sociales et culturelles afin de préserver un haut niveau d'habitabilité, etc. Ces critères pour interagir seront débattus avec d'autres arguments tendant à considérer que les métropolitains sont bien les destinataires de cette mutation, les destinataires et à plus d'un titre, les instigateurs.

### *Grenoble, le pari de la métropole*, PUG

Cet ouvrage a vocation de présenter, succinctement et à tout public, quelques-uns des termes du pari métropolitain. Il est organisé en 4 parties, correspondant au constat de cette construction métropolitaine malgré soi, au rôle déterminant de l'État dans cette construction depuis de nombreuses décennies, au rôle du tryptique sciences-technologies-industries dans la dynamique de la métropole aujourd'hui et aux perspectives dessinées pour la métropole de demain. La vingtaine d'auteurs comprend des spécialistes de ces questions, à l'université, dans les entreprises ou parmi les acteurs territoriaux. Une partie d'entre eux seront présents pour débattre avec Christophe Ferrari, président de Grenoble-Alpes Métropole.





information et inscription  
[cist2016.sciencesconf.org](http://cist2016.sciencesconf.org)

Dans la poursuite des réflexions à la fois théoriques et pratiques engagées lors du 1<sup>er</sup> colloque « Fonder les sciences du territoire » en 2011 et du 2<sup>e</sup> en 2014 « Fronts et frontières des sciences du territoire », ce 3<sup>e</sup> colloque porte sur les attentes que citoyens, habitants, acteurs publics et privés développent vis-à-vis des territoires.

## Objectifs de ce 3<sup>e</sup> colloque international

- Produire de nouvelles connaissances sur ce que les territoires génèrent comme attentes
- Poursuivre la réflexion du CIST sur ce qui fonde une « science des territoires » ou des « sciences territoriales »
- Approfondir l'analyse critique des « attentes de territoires » et/ou « demandes territoriales »
- Offrir aux expériences de recherche-action un temps de présentation et de débats avec les acteurs territoriaux

## Un événement double

### 80 communications scientifiques

4 sessions spéciales

- S1 Réformes territoriales : S1.1 Réformes impliquée, réforme appliquée ? / S1.2 Réforme et agrandissement territorial
- S2 Égalité et inégalité territoriales ?
- S3 Informations et demandes de territoire
- S4 Approches critiques de la demande territorialisée :  
S4.1 Critique théorique / S4.2 Bien-être et demande d'économie sociale et solidaire / S4.3 Gouvernance et légitimation

9 sessions thématiques en lien avec les axes du CIST

- T1 Actions et territorialisations : T1.1 Participation et action / T1.2 Narration pour l'action / T1.3 Innovations et intelligence territoriale / T1.4 Territorialisations, conflits et tensions / T1.5 Territorialisations et universités\*
- T2 Agricultures, territoires et développement durable
- T3 Biodiversité et territoires
- T4 Information territoriale locale
- T5 Médias et territoires
- T6 Mobilités, identités et territoires : T6.1 Identités et appartenances territoriales / T6.2 Territorialités, mobilités et migrations
- T7 Régionalisations dans le monde
- T8 Risques et territoires
- T9 Territoires et santé

\* avec la région Auvergne-Rhône-Alpes et la COMUE Université Grenoble Alpes

### Des débats et échanges avec des acteurs qui font les territoires

Des tables rondes

- Les territoires ruraux en quête de nouvelles ruralités ? (Association nationale Nouvelles ruralités, en présence de Patrick JOLY, président)
- Égalité des territoires & migrations résidentielles (CGET)
- La métropole nouvelle, en quête de quoi ? (en présence de Christophe FERRARI, président de Grenoble Alpes Métropole)
- Agilité territoriale en question (petit déjeuner des agences d'urbanismes – AURG, IAU-IDF et Auvergne-Rhône-Alpes, FNAU)

Des ateliers

- En quête d'interdépendances territoriales (UNADEL)
- Quelles ingénieries pour quelles sciences territoriales ?
- Identifier et construire les demandes territoriales des et par les citoyens (avec des acteurs des quartiers, dont Villeneuve)
- Restitution de travaux de masters (IDT, ITER...)

Des conférences-débats

- La ville de demain, Pierre RABHI
- Mission Aménagement du territoire, Claudy LEBRETON
- Politique européenne de voisinage
- L'invocation du territoire : proaction, résistance ou réaction, Bernard DEBARBIEUX (université de Genève)

**Le Collège international des sciences du territoire (CIST)** est le fruit d'un partenariat scientifique entre le CNRS et les universités Paris 1 Panthéon-Sorbonne et Paris Diderot – ses partenaires fondateurs – et l'ADEME, le CGET (ex-DATAR), l'IAU IdF, l'INED, l'IRD et l'Université Grenoble Alpes. Il regroupe 24 équipes de recherche françaises (Paris, Rouen, Poitiers, Grenoble, Tours, Corte...) et plus de 550 chercheurs. Ses activités s'organisent autour de 9 axes scientifiques. Il a pour objectif de fédérer les équipes de recherche françaises dédiées au territoire, de renforcer le réseau national et international des équipes qui le composent, de renforcer leurs synergies (thématiques, méthodologies, équipements et bases de données, réponses aux appels d'offre, diffusion des résultats de la recherche...), de développer l'interface recherche-formation (cours en ligne communs, participation aux universités numériques thématiques...) et de contribuer à l'interaction entre recherche et demande sociale.

CIST – Université Paris Diderot, UFR GHES, Case 7001, 75205 Paris cedex 13 – 33 (0)1 5727 6857 – [www.gis-cist.fr](http://www.gis-cist.fr)